

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Мурманский арктический государственный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «МАГУ»)**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**  
**ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**  
**В АСПИРАНТУРЕ**

**ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**«История и философия науки»**

**Направление: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика**

с указанием направленности (шифр и наименование научной специальности)

**высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации**

**очная**

форма обучения


**2022**

год набора

**Составитель(и):** Виноградов А.И.,  
доктор философских наук, профессор,  
директор СГИ

Утверждена на заседании кафедры  
философии и социальных наук  
Социально-гуманитарного института  
(протокол № 8 от 10 марта 2022 г.)

Зав. кафедрой

 Жигунова Г.В.

## **I. Пояснительная записка**

**1.** Рабочая программа кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» составлена в соответствии с ФГТ, учебными планами и квалификационными характеристиками аспирантов по направлению 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

### **2. Характеристика цели и уровня требований к кандидатскому экзамену по истории и философии науки.**

Положение о порядке присуждения ученой степени кандидата наук в качестве обязательного условия предусматривает сдачу соискателями ученой степени кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Как следует из самого названия курса, он состоит из двух разделов: истории науки и философии науки. Поэтому подготовка и экзамену и сам экзамен проводятся в два этапа.

Первый этап состоит в изучении аспирантами и соискателями истории соответствующей науки и написании по ней реферата. Реферат готовится по какой-либо из проблем истории той отрасли науки, по которой обучается аспирант или соискатель. Темы рефератов разрабатываются на основе специфики научных исследований, осуществляемых кафедрой и согласовываются с научными руководителями и преподавателем по истории и философии науки. Рекомендуются, чтобы тема реферата, предлагаемая научным руководителем, находилась в непосредственной связи с проблемой диссертационного исследования аспиранта (соискателя), и реферат мог стать основой для входящего в текст диссертации экскурса, направленного на обозначение места данного исследования в истории науки.

Подготовленный реферат получает предварительную оценку научного руководителя аспиранта или соискателя, после чего представляется на кафедру философии и права на проверку. Преподаватель составляет краткую рецензию на реферат и оценивает его по системе «зачтено – не зачтено». При наличии оценки «зачтено» аспирант (соискатель) допускается ко второму этапу экзамена. Рецензия, содержащая полное название реферата, название отрасли науки и оценку «зачтено», представляется аспирантом (соискателем) в отдел аспирантуры за две недели до устного экзамена. Название реферата и наименование отрасли науки вписываются в протокол кандидатского экзамена.

Объем реферата должен составлять 20-25 страниц машинописного текста. Реферат должен быть оформлен определенным образом. Текст реферата должен быть отпечатан на пишущей машинке или принтере и сброшюрован (14 шрифт, полтора интервала, сквозная нумерация страниц). На титульном листе: название ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный гуманитарный университет», кафедра, ниже – название научной специальности в рамках которой сдается экзамен заголовок реферата, ФИО исполнителя и научного руководителя (Образец титульного листа смотри в Приложении) На второй странице реферата дается оглавление с указанием всех разделов, параграфов и соответствующих им страниц. В конце реферата приводится список использованной литературы (не менее 15 наименований). Каждый источник в списке должен быть подтвержден, по крайней мере, одной ссылкой на него в тексте реферата. Используемые цитаты должны иметь точное библиографическое описание в конце страницы, на которой приводится та или иная цитата. В том случае, если используются взгляды какого-либо исследователя, их изложение оформляется также ссылкой на работу данного автора.

Завершенный реферат должен быть своевременно (не позднее, чем за 2 недели до экзамена!) представлен в отдел аспирантуры с кратким отзывом научного руководителя. Реферат считается принятым, если он проверен рецензентом и имеется положительная рецензия на реферат с допуском соискателя к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

### **3. Процедура кандидатского экзамена**

Второй этап экзамена проводится устно и включает два вопроса по общим проблемам философии науки и вопрос по современным философским проблемам областей научного знания, который соответствует области научных исследований аспиранта (соискателя). Список вопросов составляется кафедрой философии и права. Кандидатский экзамен по философии науки проходит в устной форме. Листы устного ответа остаются в комиссии.

### **4. Критерии оценки результатов кандидатского экзамена**

В основе оценки знаний по философии науки лежат следующие основные требования:

- освоение всех разделов программы по истории и философии науки, основных философских проблем науки и этапов развития философии науки, знание ее ведущих представителей;
- умение применять философские знания к анализу научных проблем, особенно в рамках специфики избранной научной специальности;
- умение логически стройно и аргументировано излагать содержание той или иной проблемы.

Ответ заслуживает отличной оценки в том случае, если экзаменуемый обнаруживает знания, в полной мере отвечающие предъявляемым к ответу требованиям. Это знание классических работ по философии науки, рекомендованных программой дисциплины, а также основной и дополнительной литературы; умение выделять существенное при анализе того или иного вопроса, понимание его мировоззренческого и методологического аспектов.

Отличная оценка отражает свободную ориентацию в историческом аспекте предлагаемого вопроса, умение излагать аргументацию точки зрения, имевшей место в творческом наследии того или иного мыслителя по предложенной для ответа проблеме. Ответы на все вопросы, в том числе и дополнительные должны обнаруживать умение владеть философской терминологией. По форме, ответ, претендующий на отличную оценку, должен излагаться уверенно, логически стройно, свободно.

Хорошая оценка характеризует тот ответ, который в целом удовлетворяет вышеперечисленным критериям, но не в полной степени. Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда экзаменуемый обнаруживает прочные знания в объеме программы дисциплины, знание основных классических трудов по философии науки, работ из списка основной литературы, мировоззренческих и методологических аспектов тех естественнонаучных или социальных проблем, с которыми связана специальность аспиранта или соискателя. Ответ должен быть достаточно аргументирован, вопросы глубоко и осмысленно изложены с использованием философской терминологии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за то, что ответ экзаменуемого соотносится с основными требованиями, т.е. у него имеются твердые знания в объеме учебной программы в рамках кандидатского минимума по философии науки, знание основных первоисточников и умение владеть философской терминологией. Удовлетворительная оценка выставляется за «знание в целом».

Неудовлетворительная оценка выставляется тогда, когда ответ не удовлетворяет хотя бы одному из требований или отсутствует знание основных проблем и учений философии науки.

Оценка ответа за кандидатский экзамен по философии науки представляет собой среднеарифметическое из всех оценок, выставляемых за ответ по каждому предложенному вопросу. При этом, если ответ хотя бы на один из вопросов характеризуется как неудовлетворительный, то общая оценка за экзамен в целом,

несмотря на достаточно высокие оценки, полученные по остальным вопросам, оценивается как неудовлетворительная.

Конечно, оценка, выставляемая за ответ, зависит и от других причин, влияние которых необходимо учитывать, особенно когда возникают колебания относительно той или иной оценки. Несомненно, определенную роль могут оказывать такие факторы как философский уровень реферата, философская культура экзаменуемого в целом и т.д.

## **5. Вопросы кандидатского экзамена**

### **Раздел 1. Общие проблемы философии науки**

1. Аспекты бытия науки.
2. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
3. Позитивистская традиция в философии науки.
4. Проблемное поле и принципиальные положения неопозитивизма.
5. Концепция развития научного знания К. Поппера.
6. Концепция смены научных парадигм Т. Куна.
7. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
8. Концепция теоретического реализма П. Фейерабенда.
9. Концепция личностного знания М. Полани.
10. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
11. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.
12. Особенности научного познания (соотношение науки с философией, искусством и обыденным познанием).
13. Функции науки в жизни общества и ее роль в современном образовании и формировании личности.
14. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний.
15. Культура античного полиса и предпосылки первых форм теоретической науки.
16. Формирование предпосылок научного мышления в Средние века.
17. Формирование предпосылок для становления опытной науки (Р. Бэкон, У. Оккам).
18. Становление экспериментально-математического метода (Ф. Бэкон, Г. Галилей, Р. Декарт).
19. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
20. Научное знание как сложная развивающаяся система.
21. Многообразие типов научного знания.
22. Эмпирический и теоретический уровни науки, критерии их различения.
23. Структура эмпирического знания.
24. Структура теоретического знания.
25. Основания науки: идеалы и нормы познания.
26. Научная картина мира.
27. Философские основания науки.
28. Логика и методология науки.
29. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
30. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Становление развитой научной теории.
31. Проблемные ситуации в науке.

32. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
33. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки.
34. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
35. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
36. Этические проблемы науки XXI в. Изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации.
37. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
38. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.

## **Раздел 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

1. Философия как интегральная форма научных знаний, ее роль в формировании и развитии социально-гуманитарного знания.
2. Первый (натуралистический) этап развития социально-гуманитарного знания.
3. Второй (антинатуралистический) этап развития социально-гуманитарного знания.
4. Третий (современный) этап развития социально-гуманитарного знания.
5. Специфика предмета социально-гуманитарного познания.
6. Субъект социально-гуманитарного познания.
7. Роль традиций, образцов и «пред-рассудков» в понимании и смыслополагании.
8. Природа ценностей и их роли в социально-гуманитарном познании.
9. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
10. История как одной из форм проявления жизни.
11. Категории пространства и времени в социально-гуманитарном познании.
12. Коммунитивность как условие порождения социально-гуманитарного знания.
13. Необходимость конвенций в социально-гуманитарных науках.
14. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
15. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарном познании.
16. Отношение к вере, сомнению, знанию в социально-гуманитарных науках.
17. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
18. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.
19. Развитие дисциплинарной структуры социально-гуманитарного знания и его вовлечение в процесс социальных трансформаций.

## **II. Содержание программы**

### **Раздел 1. Общие проблемы философии науки**

#### **1. Предмет и основные концепции современной философии науки**

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.

Эволюция подходов к анализу науки.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в

постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

## **2. Наука в культуре современной цивилизации**

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

## **3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции**

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек — творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами — алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

## **4. Структура научного знания**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

## **5. Динамика науки как процесс порождения нового знания**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

## **6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

## **7. Особенности современного этапа развития науки.**

### **Перспективы научно-технического прогресса**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.

Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Атфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и па-ранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

## **8. Наука как социальный институт**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

## **Раздел 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

### **1. Общетеоретические подходы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

### **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

### **3. Субъект социально-гуманитарного познания**



Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.

#### **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании**

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

#### **5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

#### **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

#### **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

#### **8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

## **9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

## **10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

## **11. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

## **12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

## **13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

### **Основная литература**

1. Митрошенков О.А. История и философия науки: учебник для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 54-69. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/E150B85E-AF10-4BEC-9980-F86E522E86C8/istoriya-i-filosofiya-nauki>
2. Рузавин Г. И. Философия и методология науки: Юнити-Дана, 2015. С. 5-10. Режим доступа: [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=114561&sr=1](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=114561&sr=1)
3. Яшин Б. Л. Философия науки. Курс лекций: учебное пособие. - Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2017. С. 128-177. Режим доступа: [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=480084&sr=1](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=480084&sr=1)

### **Дополнительная литература**

1. Багдасарьян Н.Г. История, философия и методология науки и техники: учебник. – М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 35-36. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/864AE1EA-F0A5-4762-AD7D-DE431038FDDA/istoriya-filosofiya-i-metodologiya-nauki-i-tehniki>
2. Ерохин А.М. Философия и методология науки: учебное пособие. - Ставрополь: СКФУ, 2017. С. 7-63. Режим доступа: [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=483713&sr=1](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=483713&sr=1)
3. Лебедев С.А. Философия науки: учебное пособие. – М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 109-128. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/viewer/96CAA82F-C430-46E9-B517-257F5DA6567A/filosofiya-nauki>

### **Электронно-библиотечные системы**

1. ЭБС «Издательство Лань» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Издательство Лань». – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>;
2. ЭБС «Электронная библиотечная система ЮРАЙТ» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ». – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/>;
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс]: электронно-периодическое издание; программный комплекс для организации онлайн-доступа к лицензионным материалам / ООО «НексМедиа». – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/>.

### **Современные базы данных**

Информационно-аналитическая система SCIENCE INDEX

Электронная база данных Scopus

Базы данных компании CLARIVATE ANALYTICS

### **Информационные справочные системы**

1. Справочно-правовая информационная система Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. ООО «Современные медиа технологии в образовании и культуре». – Режим доступа: <http://www.informio.ru/>